

Referat ved Ekstraordinær generalforsamling for Vandværket Fastrup Mark.

Tirsdag den 2. september 2025 kl.: 19:00

Mødedeltagere: Vandværkets bestyrelsen, 80 fremmødte og heraf 71 andelshavere

Referent: Lone Stouby

Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Gennemgang af de tre løsningsmuligheder:
 - a. Nyt vandværk – helt nyt anlæg og bygning, langtidsholdbar løsning
 - b. Renovering – opdatering af det nuværende anlæg med moderne udstyr
 - c. Tilslutning til Solbjerg Vandværk – vand leveres udefra via ny forsyningsledning
3. Finansiering
4. Drøftelse og spørgsmål
5. Afstemning om valg af løsning
6. Eventuelt

1. Valg af dirigent

Søren Isaksen blev foreslået og valg som dirigent.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at der var korrekt indkaldt til ekstraordinær generalforsamling hvorefter dirigenten gav ordet til Max Skjold.

Max Skjold informerede om aftenens forløb og program. Meddelte at bestyrelsen har gjort et stort og hårdt stykke arbejde for at komme frem med de 3 løsningsforslag, som fremlægges i aften. Han takkede også Freddy og Martin fra den tidligere bestyrelse for deres indsats. Han meddelte, at bestyrelsen har truffet beslutning om ikke at offentliggøre bestyrelses referater, men i stedet udgive et nyhedsbrev 4 gange årligt. Nyhedsbrevet er tilgængeligt på Vandværket Fastrup Marks hjemmeside. Referater kan dog rekvireres hos bestyrelsen, hvis man ønsker det. Vandværket Fastrup Mark har pt 233 andelshavere, og ifølge kommuneplanen forventes ingen nye andelshavere de kommende år, så der er udelukkende os 233 andelshavere til at tage ansvar og beslutning om vores vandforsyning.

Bestyrelsen kan konstatere at det haster med at finde en ny løsning, da vandværkets tilstand er meget dårlig.

2. Gennemgang af de tre løsningsmuligheder:

- a. Nyt vandværk – helt nyt anlæg og bygning, langtidsholdbar løsning
- b. Renovering – opdatering af det nuværende anlæg med moderne udstyr
- c. Tilslutning til Solbjerg Vandværk – vand leveres udefra via ny forsyningsledning

De 3 løsningsforslag blev gennemgået af Max Skjold i en PowerPoint præsentation som bl.a. viste omfang og anlægsprisen for de tre løsninger (se Præsentation ved ekstraordinær generalforsamling 2. sept. 2025). Desuden informerede han om de møder, der har været holdt med de respektive virksomheder, der har givet tilbud på de tre løsningsmuligheder, han begrundede også hvorfor man har valgt netop de tre til at udføre opgaven.

Ligeledes kunne Max Skjold fortælle, at der har været holdt mange møder med Solbjerg Vandværk og det på et tidspunkt lignede den bedste løsning for Vandværket Fastrup Mark. Efterfølgende har det dog vist sig, at bestyrelsen i Solbjerg Vandværk ikke ønsker at få Vandværket Fastrup Mark - med sine 233 andelshaver, ind under Solbjerg Vandværk. Dette indikerer den forelagte m3-priser, tilslutningsafgift og ikke mindst det faktum at Solbjerg Vandværk IKKE ønsker at overtage Vandværket Fastrup Marks forsyningsnet.

3. Finansiering

Preben Bjerremose gennemgik finansierings-delen og fortalte at bestyrelsen har været i dialog med Kommunekredit og de vil give Vandværket Fastrup Mark et lån – dette kræver dog at Aarhus Kommune stille garanti, hvilket Aarhus Kommune har givet tilsagn om. Dog skal der straks ansøges, når der i aften er truffet afgørelse om, hvilken løsning det bliver og dermed beløbets størrelse. Preben Bjerremose viste og gennemgik de 3 løsningsmodeller mht. m3-pris og årlige forhøjelse af drift bidraget. Han gennemgik ligeledes afskrivning og produktionsomkostninger pr m3 vand samt bestyrelsens overvejelser omkring de tre løsninger (se Præsentation ved ekstraordinær generalforsamling 2. sept. 2025)

4. Drøftelse og spørgsmål

Der var nu mulighed for at stille spørgsmål til de fremlagte løsninger; og der var følgende spørgsmål og svar:

- 1) Fastrupvej nr 18 – her blev fremlagt mulighed for at benytte vejen derfra ind til vandværket ved evt. renovering; sådan at de kan komme frem til boringen. Vedkommende skulle blot have anlagt ny græsplæne efterfølgende.
SVAR: der blev takket, men afventer hvilken løsning, der bliver vedtaget.
- 2) Spm. til den slide som viser m3 prisen – her spørges til om alle omkostninger indgår i prisen? Og kommer der yderligere udgifter ved løsning med nyt vandværk?
SVAR: nej det er kun forbrug og afskrivninger indeholdt i m3 prisen her. Ja de omkostninger der normalt er – her er kun tale om årlig udgift for nyt vandværk.
- 3) Hvor er momsens i priserne?
SVAR: Momsen skal betales og tillægges priserne her, men vi får momsens retur.

- 4) Hvor sikker er bestyrelsen på, at prisen for et nyt vandværk holder? Ud fra pris i tilbud
SVAR: Bestyrelsen er sikker på, at prisen holder for de opgaver, der er medtaget for at etablere nyt vandværk. Men vi kan ikke garantere, at der kommer noget uforudset, som får ekstra omkostninger – det kunne være forurenede jord eller andet.
- 5) Nyt vandværk, hvis det kommer i container, kan prisen vel ikke stige?
SVAR: Kun forurenede jord og bortskaffelse kan ændre prisen. Sandsynligheden for udsving er meget mindre med et præfabrikeret vandværk. Dog kan vi risikere at støde på problemer med vandboringen, men eftersom vi ikke har haft problemer indtil nu, er sandsynligheden stadig lille.
- 6) Det er tidligere meldt ud ifølge Solbjerg Vandværk, jo mere vand vi bruger, jo billigere vand til os. Og nu skal vi betale 1 kr. mere end deres egne andelshavere.
SVAR: kræver ikke svar – blot en kommentar.
- 7) Har bestyrelsen en fornemmelse af, hvad Aarhus Kommune siger til de 3 løsninger?
SVAR: Beregningerne er sendt til Aarhus Kommune, og de har sagt OK til de 3 løsninger.
- 8) Fra sliden prisen på m³ – hvorfor de 7 kr.?
SVAR: Det betaler Vandværket Fastrup Mark, for vand hos Solbjerg Vandværk og de andre priser er os selv ved eget vandværk.
- 9) Der er udsendt besked af kommunen vedr. tinglysning om sprøjteforbud. Solbjerg Vandværk har ikke sprøjteforbud men det har Vandværket Fastrup Mark. Forsvinder det forbud, hvis vi vælger løsningen med Solbjerg Vandværk?
SVAR: Der bør ikke sprøjtes, og det gør vi vil heller ikke?? ingen i bestyrelsen er bekendt med denne udsendelse, og vi har derfor ikke forholdt os til den. Men hvis vi vælger tilslutning til Solbjerg Vandværk, vil denne skrivelse sandsynligvis blive tilbagekaldt, da vores vandværk jo bliver nedlagt og slettet.
- 10) Det er et kæmpe arbejde I har lavet – mange tak for det. Men jeg tænker, om der er en 4. mulighed? Og hvilket ansvar har Aarhus Kommune?
SVAR: Ole Pedersen og Max Skjold har afholdt møde med Aarhus Vand og Aarhus kommune (teknik og miljø) for at høre dem, vi kaster nøglerne, og hvad gør I så? Kommunen er nemlig forpligtet til at levere vand til os, men denne løsning bliver meget dyrere og væsentlige ringere, så det er ikke en løsning, vi skal gå efter; den er afprøvet fra bestyrelsens side.
- 11) Afskrivninger er kun lagt ind i m³-prisen?
SVAR: De ca. 900 kr. tillægges din vandregning årligt – udgiften her dækker ”kun” din andel af nyt vandværk og ikke dit forbrug.
- 12) Hvad er prisen pr m³ vand, vi betaler i dag?
SVAR: Prisen, der betales i dag, fremgår af takstbladet, men den var 15,54 kr. pr. juli 2025. Det kan være svært at gennemskue vores endelige pris på vand.
- 13) Pyt med det koster med reovering, det, som er vigtigt, er, at det bliver vedligeholdt.
SVAR: kræver ikke svar – blot en kommentar.

14) Totaloversigt – kommer den?

SVAR: Nej - men kom til vores generalforsamling i februar - hvor den samlede økonomi gennemgås.

15) Ved tidligere møder har I informeret om at ledningsnettet er i dårlig stand! I den nuværende pris pr. m³, er der i den pris afsat penge til vedligeholdelse af ledningsnettet?

SVAR: Ja det er der. Det er bl.a. derfor, at vi har forhøjet m³ prisen, således vi er polstret til udskiftningen.

16) Den placering, de nye borerer får, er der masser af vand?

SVAR: Stedet med boringen er meget fin og god, og vandkvaliteten er også god.

17) Eget vandværk eller købe vand hos Solbjerg Vandværk er det, der skal besluttes. Renovering kommer ikke på tale, synes jeg ud fra den lille forskel i pris.

SVAR: kræver ikke svar – blot en kommentar.

18) Kan I håndtere et nyt vandværk?

SVAR: Det vil belaste os og vi satser på at kunne styre det ved en vandværkspasser – evt. fra omkringliggende vandværker, hvis vi kan slå os sammen.

19) Hvis Aarhus Vand kan sælge vand til 4,50 kr., hvorfor kan vi så ikke købe til den pris?

SVAR: Under VPU tror jeg, der er en pris fastsættelse, når det er nødforsyningen, der leverer vand.

20) Drop diskussionen om Solbjerg Vandværk, vi kan ikke gøre noget ved det.

SVAR: kræver ikke svar – blot en kommentar.

5. Afstemning om valg af løsning

Dirigenten startede med at spørge forsamlingen om der skulle gøres noget ved det nedslidte vandværk – dette var der stor opbakning til blandt de fremmødte.

Stemmesedler blev udleveret, til stemmeberettigede andelshavere, ved ankomsten til den ekstraordinære generalforsamling. I alt mødte 71 andelshavere op, ligesom der er fremlagt 7 stemmeberettigede fuldmagter – dermed total 78 der kan afgive stemme.

Der vælges en stemmetæller fra salen og en stemmetæller fra bestyrelsen.


Valg mulighed	Stemmer
Nyt vandværk	75
Renovering af eksisterende vandværk	
Købe vand fra Solbjerg vandværk	3

Resultat af afstemning:

6. Eventuelt

Der kom intet under eventuelt

Underskrift 6. OKTOBER 2025

Dirigent  .
